

Massaclaims

Er komt een nieuwe regeling die massaclaims eenvoudiger moet maken. Grote groepen gedupeerden moeten voortaan in één procedure bij de rechter vergoeding kunnen eisen voor ondeugdelijke producten of gebrekkige dienstverlening.

Claimstichtingen of belangenorganisaties kunnen nu al voor een groep naar de rechter stappen, waarna de rechter bepaalt of onrechtmatig is gehandeld. Maar individuele gedupeerden moeten daarna zelf een schikking treffen of opnieuw naar de rechter stappen om hun geld te krijgen. Met de nieuwe regeling gaat dit veranderen en kan de schadevergoeding voor iedereen in één keer worden geregeld. Dat moet ook langdurige en kostbare procedures voorkomen.

Nieuwe regeling Massaclaims



Reactie Consumentenbond

De Consumentenbond reageert verheugd. 'We strijden al ruim 25 jaar voor de mogelijkheid om via de rechter een schadevergoeding af te dwingen voor alle consumenten die door eenzelfde praktijk getroffen zijn en waarbij een schikking niet mogelijk is gebleken', aldus directeur Bart Combée. Volgens hem zijn de drempels voor de toegang tot het recht te hoog voor individuele consumenten. Daardoor komen ze niet in actie en ontvangen ze dus ook geen schadevergoeding, terwijl dat wel zou moeten.

Om gedupeerde bedrijven of consumenten te beschermen en ongefundeerde claims te voorkomen, moeten de belangenorganisaties bovendien zelf aan strengere voorwaarden gaan voldoen. Zo moeten zij hun eigen organisatie en financiën op orde hebben.

Als de belangenclubs hier niet aan voldoen, kan de rechter beslissen hun claims niet in behandeling te nemen.

Bekende massaclaims

Als meer belangenbehartigers zich met dezelfde claim bemoeien, dan moet de rechter volgens het wetsvoorstel uitmaken welke de meest geschikte is. Die wordt dan de exclusieve belangenbehartiger voor alle gedupeerden. De rechtbank in Amsterdam moet alle collectieve claims gaan behandelen. Volgens Van der Steur is dat goed voor de coördinatie van de zaken en omdat de rechters daar dan expertise kunnen opbouwen.

Bekende massaclaims van de afgelopen jaren zijn die tegen DSB en Dexia en claims vanwege de verkoop van woekerpolis.

Slachtoffers die gewond raken bij een verkeersongeval zouden niet langer belasting moeten betalen over de schadevergoeding die ze krijgen.

'Rijk' volgens de Belastingdienst

Het geld dat de slachtoffers vaak in een keer krijgen is bedoeld als potje voor de toekomst. Hierdoor worden ze door de Belastingdienst als 'rijk' bestempeld, waardoor ze vermogensbelasting moeten betalen.



Hoewel het gaat om een relatief kleine groep van naar schatting 600 tot 700 nieuwe gevallen per jaar, is het voor de mensen die ermee te maken krijgen van groot belang, zeggen de organisaties in de krant. De schadevergoeding is geen vermogen, maar inkomen omdat ze niet of weinig kunnen werken.

De hoogte van de schadevergoeding die fietsers toegekend krijgen na een ongeval buiten hun schuld om, is niet afhankelijk van of ze een helm droegen of niet.

In beide gevallen hebben verkeersslachtoffers recht op het volledige schadebedrag. Dat bepaalde het Duitse hooggerechtshof dinsdag.

Het hof stelde daarmee een vrouw uit de deelstaat Sleeswijk-Holstein in het gelijk. De fietsster liep in 2011 ernstig hoofdletsel op toen een vrouw in een geparkeerde auto haar deur opendeed precies toen ze aan kwam fietsen. De hoogste rechtbank in Sleeswijk-Holstein bepaalde in 2013 dat het slachtoffer voor 20 procent zelf schuld droeg omdat ze geen helm op had. Ze zou daarom minder schadevergoeding moeten krijgen. De vrouw stapte daarop naar het hoogerechtshof in Karlsruhe.

Na een grote stroomstoring hebben consumenten in principe recht op een schadevergoeding. Voorwaarde is wel dat die langer dan vier uur duurt; anders krijgt de 'elektriciteitsklant' geen vergoeding, aldus de Autoriteit Consument & Markt (ACM).



Vergoeding

Ook geldt de algemene compensatieregeling alleen voor storingen waarvan de oorzaak ligt in het net met een spanning van 220 volt dat huishoudens verzorgt. De storing vrijdag was in een hoogspanningsstation. Het is dus lang geen uitgemakte zaak dat huishoudens voor de storing vrijdag een vergoeding krijgen.

Als de algemene compensatieregeling wordt toegepast, krijgt de consument 35 euro bij een storing die vier tot acht uur duurt. Als de storing langer duurt, krijgt de klant 20 euro extra voor elke aaneengesloten periode van vier uur die hij of zij dan nog zonder stroom zit. De netbeheerder betaalt de vergoeding uit binnen zes maanden na de stroomstoring. De gedupeerde klant hoeft daarvoor niets te doen.

Nederlandse vrouwen die schade hebben ondervonden van de omstreden borstimplantaten van het Franse merk PIP, krijgen mogelijk nog dit jaar een schadevergoeding. Dat denkt advocaat Sander de Lang van letselschadekantoor SAP Advocaten.

Zo'n 200 vrouwen hebben zich inmiddels bij het kantoor gemeld en gezamenlijk wordt een claim voorbereid. Dit gebeurt in samenwerking met advocaten in Frankrijk, waar momenteel een hoger beroep loopt van het Duitse keuringsbedrijf TÜV Rheinland, dat de implantaten goedkeurde voor de Europese markt.



Mensen die een geschil hebben met de Belastingdienst en onredelijk lang op duidelijkheid moeten wachten, kunnen aanspraak maken op een vergoeding van immateriële schade. 'Spanning en frustratie' over de afloop van het geschil en over het lange wachten zijn grond voor een vergoeding, stelt de Hoge Raad in een vrijdag gepubliceerde uitspraak.

Aanleiding voor de uitspraak is een zaak die een belastingplichtige had aangespannen. Hij klaagde erover dat zijn bezwaarprocedure over een naheffingsaanslag van de Belastingdienst onredelijk lang had geduurd.

Voor de Hoge Raad geldt dat als de redelijke termijn is overschreden, een schadevergoeding van 500 euro per halfjaar als uitgangspunt moet gelden.

Vereniging voor Letselschade-Slachtoffers
Postbus 157
1000 AD AMSTERDAM

Telefoon 088-0405206
Fax 088-0405222
Website www.vvls.nl
Email info@vvls.nl
KvK 34123798 Amsterdam

